

기본 척도 및 목표

주 법률은 환경정의를 "환경 관련 법률, 규정, 정책의 기안, 채택, 이행 및 집행에 있어 인종, 문화 또는 소득과 무관하게 모든 이를 공정하게 대우하는 것"¹으로 정의하고 있습니다. 즉, 모든 이가 오염되지 않은 대기, 물, 토양이 갖추어진 건강에 무해한 장소에서의 생활, 근로, 여가 및 신앙 생활을 향유할 권리를 보장받음을 의미합니다. 또한, 건강 관련 성과가 모든 이에게 공평하게 주어지도록, 저소득 지역사회와 유색인종 집단에 특히 큰 영향을 지속적으로 미치는 환경불의의 식별 및 이에 대한 대처를 최우선 과제로 삼아야 함을 의미합니다.

도시기본계획에서 환경정의 요소는 오염에 대한 노출 및 고유하거나 복합적인 건강 위험 요인을 줄이고, 건강에 좋은 식품, 안전하고 위생적인 주거지, 신체 활동, 시민 참여를 증진하는 목표 및 정책을 포함하여야 합니다. 이러한 노력을 기울이는 데 있어 가장 중요한 요소는, 불균형 문제가 가장 극심한 지역사회의 요구 충족을 최우선 과제로 삼는 것입니다.

¹ [Cal. Gov. Code § 65040.12 \(e\)](#)

환경정의의 원칙

다음은 환경정의의 원칙² 중 이번 포커스 그룹 회의의 주제와 관련된 발췌문입니다.

환경정의를 실현하기 위해서는...



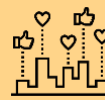
공공 정책은 그 어떠한 차별 또는 편견 없이 모든 이를 대상으로 상호 신뢰와 정의에 기반해야 합니다.



모든 이가 정치적, 경제적, 문화적, 환경적 결정을 스스로 내릴 기본권을 향유해야 합니다.



재택근무자에게 환경 위험으로부터 안전할 권리가 주어져야 합니다.



우리 도시를 깨끗하게 관리 및 재건하고, 모든 지역사회의 문화적 온전성을 존중하고, 각종 자원을 공평하게 제공하도록 하는 도심 및 농촌 지역을 위한 생태학적 정책이 필요합니다.



우리의 경험과 다양한 문화적 관점에 대한 존중에 기반하여, 현 세대 및 미래 세대에게 사회적 및 환경적 문제를 강조하는 교육을 제공해야 합니다.

² <https://www.ejnet.org/ej/principles.html>

주택의 질

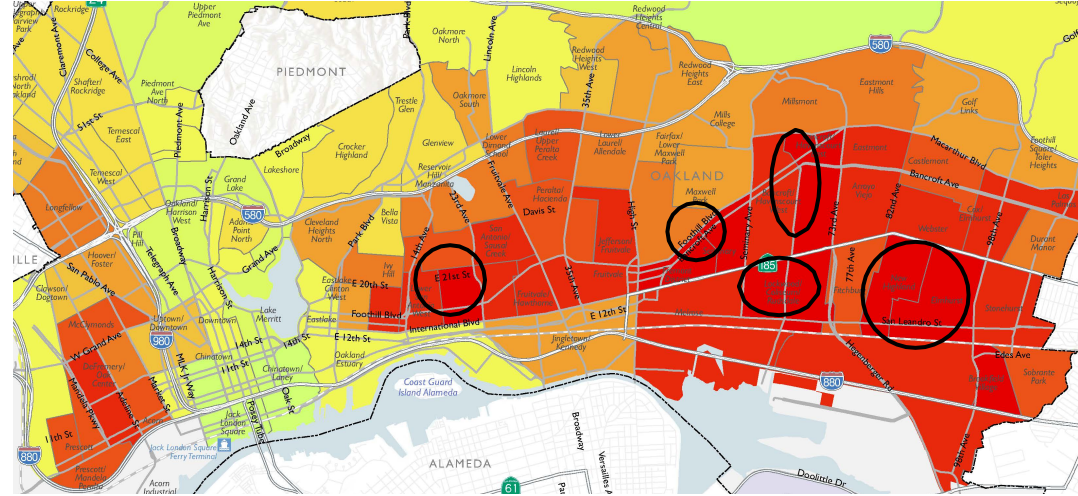
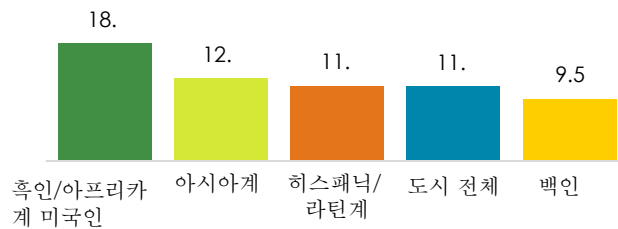
오클랜드 내 주택의 질 및 거주성에는 실내 대기질, 납 성분에 대한 노출, 범람 시행과 관련된 빈번한 민원 제기 등 다양한 측면이 존재합니다.

오염원 근처에 위치한 가정의 경우 주민이 질소 산화물, 미세먼지, 습기, 곰팡이 등 대기 오염 물질에 노출될 수 있습니다. 유지 관리 상태가 미흡한 오래된 건물은 제대로 된 환기 시스템을 갖추지 아니하거나 인프라가 노후하여, 위와 같은 실내 오염 물질에 대한 노출 위험성을 높입니다.

적절한 유지 관리 또는 재건 작업 없이 방치된 낡은 건물의 노후한 시설은 주민이 열악한 위생, 구조적 위험, 위험 물질에 대한 노출 등을 야기합니다. 예를 들어, 1978년 이전에 건축된 주택은 납 함유 페인트가 사용되었을 가능성이 높습니다. 이러한 페인트의 납 성분은 실내 환경 곳곳으로 퍼져 사람이 섭취 또는 흡입 시 납 중독을 유발할 수 있으며, 아이들에게 특히 치명적입니다.

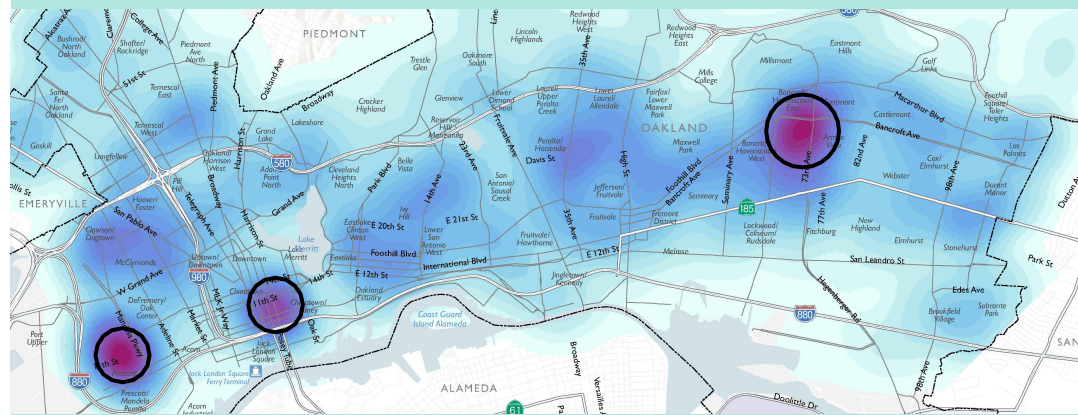
오클랜드 내 백인 비율이 높은 인구 조사 표준 지역 대다수는 주민 1,000명당 전염병, 구역 지정 및 주택 거주성 관련 법 집행에 대한 민원 제기 비율이 도시에서 가장 낮습니다. 반면 유색인종 비율이 높은 지역은 전부 법 집행에 대한 민원 제기 비율이 도시 전체의 비율보다 높습니다.

법 집행에 대한 민원 제기
(주민 1,000명당)



납 노출

오클랜드 내 인구 조사 표준 지역 중 약 60%가 캘리포니아주를 통틀어 주택 환경으로 인한 **아동의 납 노출 위험도**가 가장 높은 지역 상위 20%에 포함됩니다. 오클랜드 내에서도 가장 큰 영향을 받는 곳은 로워 샌 안토니오와 이스트 오클랜드의 다수 지역으로, 해당 지역에서는 **90%가 넘는** 가정이 납 노출의 위협을 받고 있습니다.



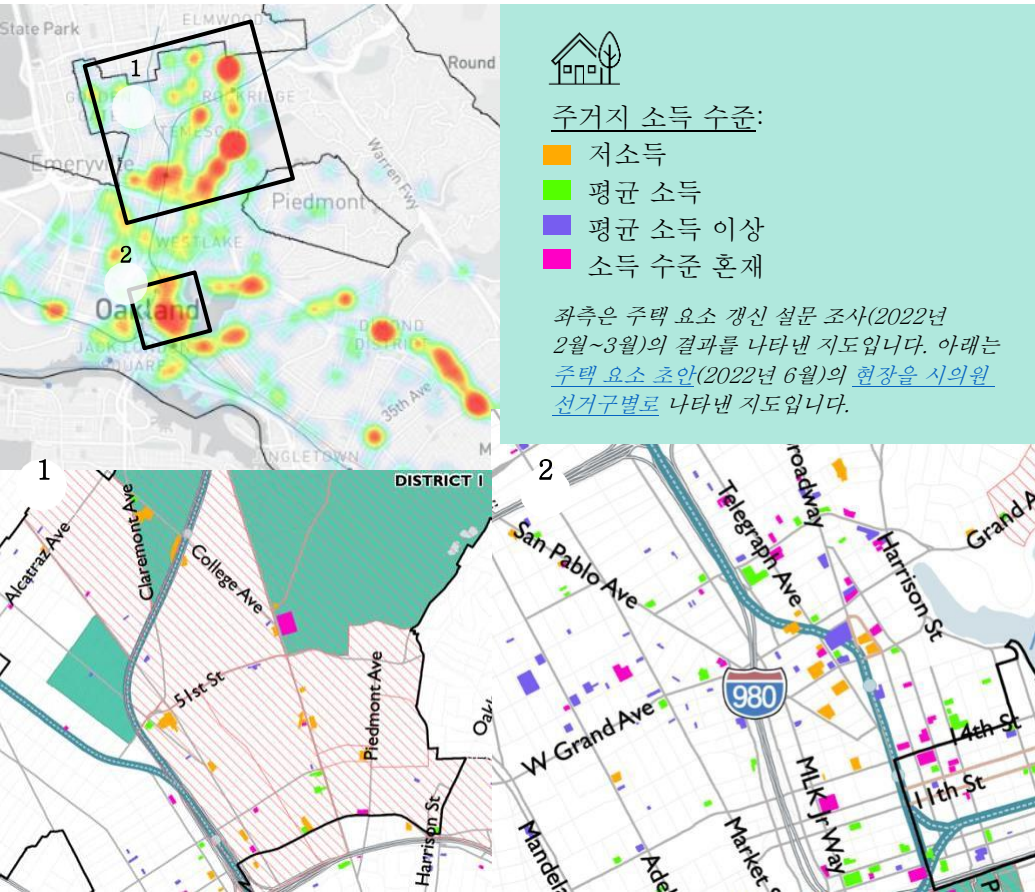
주택 거주성: 법 집행에 대한 민원 제기

주택의 거주성 문제와 관련된 법 집행 민원 제기의 밀집도는 **프레스콧, 차이나타운, 벡크로프트 및 헤이븐스코트 이스트** 주변이 가장 높습니다. 법 집행에 대한 민원 제기 비율이 가장 높은 곳은 주민 대다수가 흑인 및 아프리카계 미국인인 인구 조사 표준 지역으로, 주민 대다수가 백인인 인구 조사 표준 지역의 거의 두 배에 달하는 수준입니다.

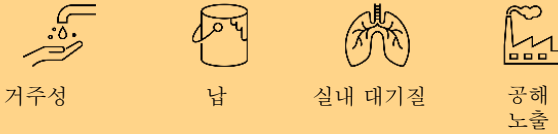
2023~2031년 주택 요소 갱신

시 당국은 현재 [2023~2031년 주택 주기와 관련된 요소의 갱신](#) 작업을 진행하고 있습니다. 주택 요소는 오클랜드 주민이 비자발적으로 이주하거나 무주택자로 전락하는 상황을 방지하고, 기존에 공급된 주택을 유지 및 개선하고, 저렴한 주거지 확보 기회를 늘리는 데 중점을 두고 있습니다.

주택 요소 과정에서 지역사회는 다운타운, 브로드웨이, 로크리지 BART 인근 지역 등을 주택 공급이 가장 시급한 곳으로 지목했습니다. [주택 요소 현장 목록 초안](#)은 그러한 지역 중에서도 특히 저소득층에 주거지 확보 기회를 늘리는 데 초점을 두고 있습니다.



오클랜드 내 주택의 질 문제



식품 및 영양 문제



관할 기관

주택

- 캘리포니아 주택 지역사회 개발부(California Dept. of Housing & Community Development)
- 앨러미다 카운티 가정건강부(Alameda County Healthy Homes Department)
- 오클랜드시 주택 지역사회 개발부(City of Oakland Housing & Community Development Dept.)
- 오클랜드시 계획건설부(City of Oakland Planning & Building Department)

식품

- 캘리포니아 사회복지국(California Dept. of Social Services, CDSS)
- 앨러미다 카운티 사회복지국(Alameda County Social Services Agency)

자료

[앨러미다 카운티 커뮤니티 푸드뱅크\(Alameda County Community Food Bank\)](#): 510-635-3663

[오클랜드시 납으로부터 안전한 가정 프로그램\(LSHP\)](#): 510-238-3909

[오클랜드시 OAK 311: 부동산 민원 제기](#): 510-238-3381

[BAAQMD: 대기 오염 민원 제기](#): 800-334-6367

[앨러미다 카운티 사회복지국\(Alameda County Social Services Agency, CalFresh\)](#): 510-263-2420

[오클랜드 여름 급식 프로그램\(Oakland Summer Food Program\)](#): 510-238-6454

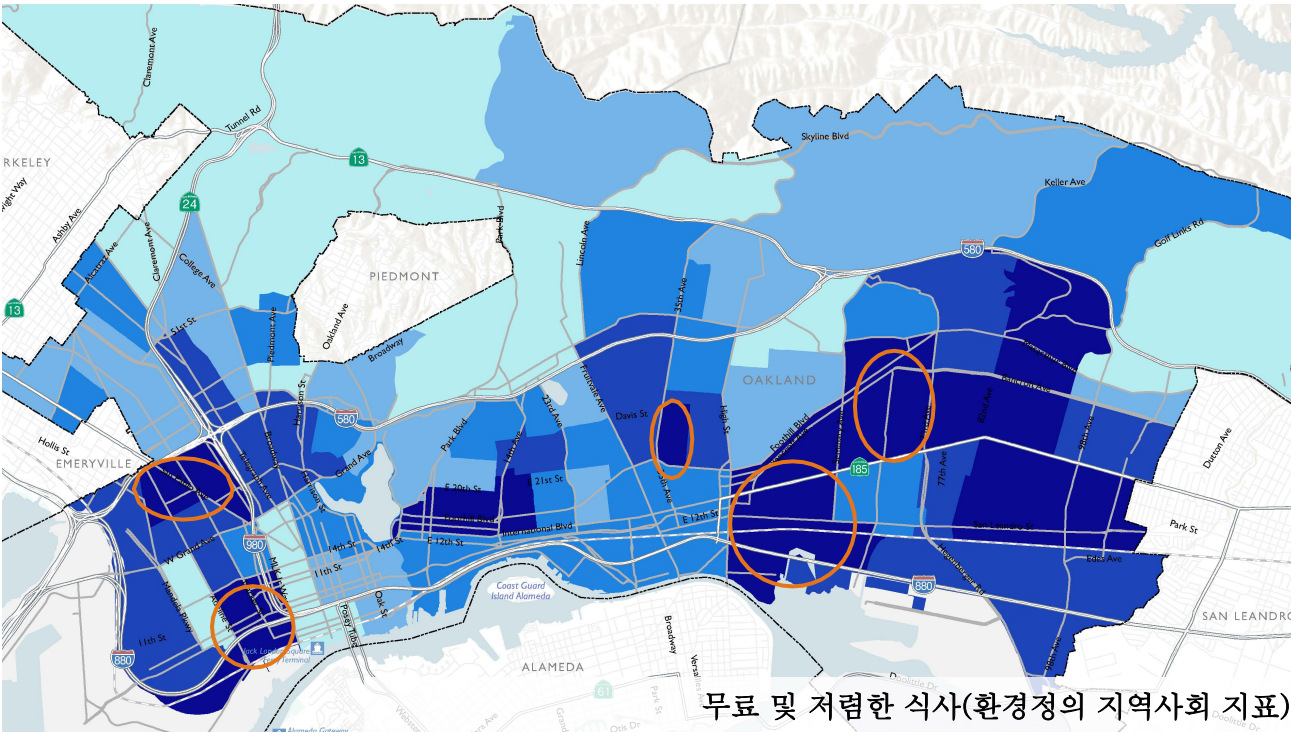
[캘리포니아대학 협동지도소 앨러미다 카운티 지부\(UC Cooperative Extension Alameda County\)](#) 도시 농업 프로그램

건강에 좋은 식품에의 접근 보장

식료품점은 영양분이 풍부한 각종 농산물 및 기타 식품을 편의점과 같은 다른 식품 판매처보다 더 저렴한 가격에 제공하며, 대부분의 오클랜드 시민이 건강에 좋은 식품을 구매할 때 식료품점을 주로 이용합니다. 하지만, 건강에 좋은 식품에 대한 접근성에는 인종적 및 사회경제적 불평등이 존재한다. 이러한 현상은 "**식품 차별(food apartheid)**"이라 불리며, 이로 인해 유색인종은 식품 접근성에 있어 불평등을 겪고 있습니다.

지역 기반 **급식소 네트워크**를 지원하는 것 또한 식품 접근성 문제를 개선하는데 기여할 수 있습니다. 예를 들어 도서관, 학교, 공원, 대형 주차장을 활용하여 신선한 음식을 판매 또는 공급함으로써 식품 접근성을 높일 수 있습니다.

공동체 텃밭을 통해 사람들에게 자신의 식품과 식품 시스템을 통제할 권한을 부여함으로써, **식량주권**의 개념을 증진할 수 있습니다. 연구 결과에 따르면 공동체 텃밭 조성에 참여하는 사람은 과일과 채소를 비교적 많이 섭취하며, 다음 급여일 전에 식량이 소진될 걱정을 덜 한다고 합니다.



무료 및 저렴한 식사(환경정의의 지역사회 지표)



식물 아이콘 **식품 불안정성**

오클랜드 내 다수 지역을 포함한 도심 지역은 미국 전역에서 **식품 불안정성** 비율이 가장 높으며, 가장 높은 수치를 기록한 오클랜드 다운타운 내 인구 조사 표준 지역에서는 무려 **40%**의 인구가 식량 안전을 보장받지 못하고 있습니다. 오클랜드의 **식품 불안정성 경계 계층** 비율 역시 전국에서 가장 높으며, 가장 심각한 지역의 경우 무려 **18%**에 달합니다.



이미지 출처: Mandela Grocery Cooperative 웹사이트

안전하고 건강에 좋은 주택 및 식품에의 접근 보장에 관한 이슈 및 정책 초안 아이디어

본 정책 초안 아이디어 목록은 기존의 지역사회 및 지역 계획, 그리고 지역사회 지원 활동에 기반하여 작성되었습니다. **자신의 응답에 해당하는 박스에 체크 표시를 하여**, 다음 표가 귀하의 지역사회 내 환경정의 문제를 정확하게 포착하고 있는지, 그리고 명시된 정책 초안 아이디어가 그러한 문제에 충분한 대처가 되는지 여부를 알려주시면 감사하겠습니다. 추가로 남기고 싶은 아이디어나 의견이 있으실 경우 "기타 의견"이라고 표시된 란에 작성하시면 됩니다.

인용 출처 목록:

- [오클랜드 앨러미다 카운티 납 인종적 형평성 영향 평가\(REIA\)](#)
- DOSP = [오클랜드 다운타운 세부계획](#)
- ECAP = [오클랜드 공평 기후 행동 계획 2030](#)
- EONI = [이스트 오클랜드 이웃 이니셔티브 지역사회 계획](#)
- HDG = [오클랜드 건강 개발 가이드라인](#)
- [만델라 파트너즈\(만델라 식료품 협동조합\)](#)
- WOCAP = [웨스트 오클랜드 지역사회 행동 계획](#)

안전하고 건강에 좋은 주택

Add link to Housing Element here again, note it addresses tenant protections, preservation of existing housing, and production of more affordable housing.

여기에 주택 요소에 대한 링크를 다시 추가하십시오. 해당 링크는 세입자 보호, 기존 주택의 보존, 그리고 더 저렴한 주택의 공급에 대해 다루고 있다는 점을 숙지하십시오.

불균형/격차	정책 초안 아이디어	아이디어 출처	문제를 제대로 포착하고 다루고 있습니까?		기타 의견
			예	아니요	
주택 거주성 문제의 불공평한 부담 및 집행	다음 문제에 대응하기 위해 자금 운용, 인력 배치 등을 최적화하는 데 있어 시 당국 부서 및 기관 간의 협조: <ul style="list-style-type: none"> • 비자발적인 이주 및 세입자 보호 • 주택 위생 및 유지 관리 문제 • 가정 및 지역 내 환경적 위험 • 안정적이고, 안전하고, 위생적인 주택과 관련된 기타 문제 	모범 사례	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	다음 항목을 위한 보조금 지원 파악: <ul style="list-style-type: none"> • 개량 • 재건 • 개선 프로젝트 	ECAP, 팝업 지원 활동	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	포커스 그룹 대기질 및 대기 오염

불균형/격차	정책 초안 아이디어	아이디어 출처	문제를 제대로 포착하고 다루고 있습니까?		기타 의견
			예	아니요	
	(대기질 개선 등 저소득 세입자 및 자가 소유자가 거주 중인 주택의 보건 및 안전에 대한 대처)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
납 페인트 위험	사전 점검 등 납 페인트 선별 검사 역량 향상. 고위험군에 속하는 환경정의 적용 대상 지역사회 내 규제, 테스트, 지원 활동을 우선적으로 고려	팝업 지원 활동 및 오클랜드 앨러미다 카운티 납 REIA	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	오클랜드 주택 지역사회 개발부(HCD) 및 앨러미다 공공 보건부(Alameda Dept of Public Health)와의 지속적인 협력을 통해 다음과 같은 가정 건강 관련 정보 제공: <ul style="list-style-type: none"> • 납으로부터 안전한 가정 프로그램(Lead Safe Home Program) 보조금 • 실내 대기 오염 물질 및 천식 유발 요인 • 위험 구역 노출 	웨스트 오클랜드 오염 투어(West Oakland Toxic Tour)에서 언급된 건강에 좋은 집 선별 검사	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
민감한 사용 사례/오염 발생 시설과의 인접성	다음 항목을 포함하여 2번 포커스 그룹 팩트시트에 언급된 기타 정책: <ul style="list-style-type: none"> • 신축 주택의 공기여과기 설치 의무화 및 공기여과기 공급 프로그램 • 완충법 • 구역 지정 및 허가 변경 • 기타 전략 	WOCAP, HDG, ECAP, 팝업 지원 활동, EJ Hub 설문조사	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	신축 주택이 다음과 같은 건강 증진 기능을 포함할 경우 인센티브 제공: <ul style="list-style-type: none"> • 현장 보건 복지 서비스 • 고효율 에너지 설비 • 녹지 인프라(옥상녹화 및 조림활동) • 카셰어링 • 공동체 텃밭 활동 또는 농산물 직판장 • 교통 지원 • 저소득 노동자를 위한 환승권 및 버스 탑승권 	HDG	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

건강에 좋은 식품

불균형/격차	정책 초안 아이디어	아이디어 출처	문제를 제대로 포착하고 다루고 있습니까?		기타 의견
			예	아니요	
신선한 농산물에 대한 접근성의 불균형	<p>새로운 장소 및 기타 전략을 모색하여 소외 지역에 새로운 식료품점 및 소규모 상점이 입점하도록 인센티브 제공.</p> <p>인센티브의 예시:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 지원금 • 중복 지역 구역화 • 토지 용도 변경 • 밀집도에 따른 우대 • 건강에 좋은 음식의 접근성이 낮은 주거 지역에 소규모 식료품점 입점 허용 • 수직 농장 허가 및 수직 농장 비용 절감 	팝업 지원 활동 및 EJ Hub에서 파악된 식품 접근성 및 불균형 문제(아이디어 확인 필요)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>사업자가 신선하고 건강에 좋은 식품을 입고하도록 인센티브를 제공 및 지원하는 프로그램의 개발 및 시행</p> <p>예시:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 냉장 설비 도입 비용 지원 • 사업 상담 및 기술 지원 • 점포 설계 지원 	만델라 파트너즈의 작업에서 영감을 얻음	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>다음과 같은 조치를 통해 도시 농업 및 가내 텃밭 가꾸기 지원:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 부동산이 농업 용도로 사용될 경우 공실세 면제 • 취식 가능한 공원 프로그램 확대 • 공동체 텃밭을 위한 추가 토지 확보 • 공공기관이 보유한 저이용 토지 및 공지에서 공동체 텃밭 운영 허용 • 토지 이전 및 수도세 감면 • 옥상 텃밭 등 농업 조경에 인센티브 제공 	DOSP의 일환으로 조성된 취식 가능한 공원. HDG에 포함된 도시 농업 인센티브. 콜리세움 에어리어 세부계획에 포함된 공동체 및 가내 텃밭	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

불균형/격차	정책 초안 아이디어	아이디어 출처	문제를 제대로 포착하고 다루고 있습니까?		기타 의견
			예	아니요	
	<ul style="list-style-type: none"> 식품 관련 혁신을 증진하고 보조금을 활용하여 노점상, 식품 협동 조합, 팝업 시장 등 기존의 점포, 농산물 직판장 또는 공동체 텃밭 모델에 부합하지 않는 기타 모델 지원 및 허가 	팝업 지원 활동 및 EJ Hub에서 파악된 식품 접근성 및 불균형 문제(아이디어 확인 필요)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>다음과 같은 조치를 통해 기존 수용 역량을 지원하고, 신규 수용 역량을 개발하여 섭취 가능 식품이 버려지는 것을 방지:</p> <ul style="list-style-type: none"> 파트너들의 식품 수집 및 보관 수용량 증대 식품 생산자와 협력하여 잉여 식품 기부 <p>잉여 식품 생산자에게 식품 낭비를 방지하기 위한 전략 및 모범 사례 교육</p>	ECAP에서 영감을 얻은 음식물 쓰레기 절감	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
	<p>각종 공공기관과 협력하여 기존의 식품 지원 프로그램 홍보:</p> <ul style="list-style-type: none"> 뉴스레터, 웹사이트, 지역사회 행사 및 시설을 통한 정보 제공 식품 불안정 지역 상인들의 WIC 및 SNAP 수락을 독려하기 위한 인센티브 교육 	팝업 지원 활동 및 EJ Hub에서 파악된 식품 접근성 및 불균형 문제(아이디어 확인 필요)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
식품 불안정성 및 비만과 같은 건강 결과의 불균형	운영 시간 연장 등 운영 관련 지원, 마케팅, 교육 캠페인을 통해 기존의 식량 안전 보장 자원과 건강에 좋은 식품 및 영양 관련 교육 프로그램 지원	DOSP	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

여러분의 의견을 기다립니다. 위에 명시된 불균형 및 격차 목록 혹은 정책 초안 아이디어에서 누락된 사항이 있습니까?

불균형/격차/문제	정책 아이디어